



LE PORTFOLIO EN FORMATION PROFESSIONNELLE AUX CRMEF : ÉTAT DES LIEUX ET PROPOSITIONS (ETUDE DE CAS)

THE PORTFOLIO IN A PROFESSIONAL TRAINING AT RCETT: STATE OF PLAY AND PROPOSALS (CASE STUDY)

| Aâtika Eddif ^{1*} | and | Zainab Toujami ² |

¹. Centre Régional des Métiers de l'Éducation et de la Formation | Laboratoire de Recherche Scientifique et de Développement Pédagogique
| Meknès | Maroc |

². Laboratoire de Recherche en Sciences de l'Éducation, Sciences humaines et Langues (SESHUL) | Faculté des Sciences de l'Éducation | Rabat | MAROC |

| Received September 06, 2020 |

| Accepted September 22, 2020 |

| Published October 27, 2020 |

| ID Article | Aâtika-Ref19-ajira061020 |

RESUME

Introduction: Les nombreuses études de référence dans le monde sont unanimes pour reconnaître au portfolio le rôle dans le développement des compétences et de la pensée réflexive des usagers. Étant conscient des apports de cet outil pour améliorer la formation des futurs enseignants (FE), **Objectifs:** Les objectifs de cette étude sont multiples : i) identifier si le portfolio est connu, ou a été utilisé au cours du cursus scolaire et universitaire des FE des Sciences de la Vie et de la Terre (SVT) du Centre Régional des Métiers de l'Éducation et de la Formation (CRMEF) de Meknès ; ii) préciser la place du portfolio dans leur formation au CRMEF ; iii) initier les FE à l'usage du portfolio par la pratique au cours, de la formation et de leurs pratiques enseignantes ; iv) valoriser et promouvoir une pédagogie qui intègre l'utilisation du portfolio dans la formation et l'évaluation des FE aux CRMEF marocains. **Méthode:** Les données nécessaires ont été collectées à l'aide d'un questionnaire dans le cadre d'une évaluation diagnostique au début de leur formation au CRMEF de Meknès. **Résultats:** Les résultats montrent que les FE des SVT, ne connaissent pas cet outil, ni ce qu'il peut apporter à l'exercice du métier et ils éprouvent des difficultés à réaliser correctement le portfolio, c'est-à-dire à transformer ce qui se passe en formation au CRMEF ou dans les établissements des stages en outil "portfolio". **Conclusion:** Ce constat, nous interpelle vivement à repenser la formation portfolio aux CRMEF marocains, d'implanter et d'utiliser le portfolio dans le dispositif de formation et d'évaluation des FE des CRMEF marocains, pour soutenir leur développement professionnel. Plus encore, appliquer le portfolio à chaque cycle d'enseignement en vue que les apprenants se familiarisent avec cet outil.

Mots-clés: portfolio, développement, compétences, formation, futurs enseignants, Sciences de la Vie et de la Terre, pratiques enseignantes, évaluation diagnostique, difficultés.

ABSTRACT

Introduction: The numerous reference studies around the world are unanimous in recognizing the portfolio's role in the development of users' skills and reflective thinking. Being aware of the contributions of this tool to improve the training of future teachers (FT) of Life and Earth Sciences (LES); **Objectives:** The objectives of this study are manifold: i) identify whether the portfolio is known or has been used by the FT of the LES of the Regional Center for Education and Training Trades' (RCETT) of Meknes during the school and university curriculum ii) specifies the place of the portfolio in their training at the CRMEF, iii) promote a pedagogy that integrates the use of the portfolio in the training and evaluation of FT at RCETT, and iv) ultimately enhance the value of the portfolio in the training and teaching practices of FT. **Method:** The necessary data were collected using the questionnaire. The questionnaires were distributed to the FT prior to the start of training as a diagnostic assessment. **Résultats:** The results show that the LES FT are not familiar with this tool or what it can bring to the practice of the trade; they had difficulty correctly creating their own portfolio, that is to say, transforming what is happening in training at the RCETT or in internship institutions into a "portfolio" tool. **Conclusion:** This observation prompts us to rethink RCETT training, via the portfolio; to implement and use the professional portfolio in the FT training and the evaluation system of Moroccan RCETT, in order to support the professional development of FT. In addition, apply the portfolio at all school levels so that students in all cycles become familiar with this tool.

Keywords: Portfolio, development, competencies, training, future teachers, Life and Earth Sciences, teaching practices, diagnostic assessment, difficulty.

1. INTRODUCTION

Les Centres Régionaux des Métiers de l'Éducation et de la Formation (CRMEF) au Maroc sont créés dans le cadre du décret 2.11.672 du 23 décembre 2011 relatif à la création des CRMEF (Bulletin Officielle 6018 du 2 février 2012). Ce sont des établissements de formation des cadres supérieurs sous tutelle du Ministère de l'Éducation Nationale MEN (chargé de l'enseignement scolaire). Ce sont des établissements qui ont beaucoup de missions, parmi les missions principales on note, la qualification des futurs enseignants (FE) de différents cycles de l'enseignement (Primaire, Collégial et Qualifiant), la promotion de la pédagogie et de la recherche scientifique de plusieurs domaines de l'éducation, de pédagogie et de didactique ainsi que l'accompagnement d'innovations pédagogiques. Certes, les intentions affichées de la formation sont bien celles de former un enseignant autonome, responsable et réflexif. La qualification et formation des FE s'organisent autour:

- des modules multidisciplinaires de base au CRMEF qui permettent d'acquérir et d'approfondir des savoirs théoriques, pédagogiques et didactiques,
- des stages en milieux de pratique (Mise en situation professionnelle MSP).
- d'une implication personnelle du FE dans le cadre de l'autoformation et développement professionnel. À ce titre Maroy (2001), Perrenoud (2004) précisent que l'enseignant doit devenir un praticien réflexif, capable de s'adapter à toutes les situations d'enseignement par l'analyse de ses propres pratiques et de leurs résultats [1,2].

La formation est évaluée par la combinaison, d'une épreuve écrite pour les modules enseignés en première et deuxième semestre de l'année comptant chacune, pour 75% (il est à rappeler que les copies sont remises à l'administration) et des épreuves de contrôle continu en cours de la formation d'une note comptant pour 25% (en fait plusieurs notes sont délivrées celles, d'une épreuve écrite, des situations professionnalisantes sous forme de micro-enseignement ou jeux de rôle, de TD, de TP) des MSP, dans le cadre de la prise de responsabilité effective dans un établissement scolaire afin de, coordonner acquisition de connaissances et développement de compétences, et d'une note pour le projet de recherche d'action de fin de formation. Avec des épreuves de rattrapage en cas de non validation de certains modules.

Il est à mentionner que l'évaluation a pour objectif de mesurer les résultats de la formation des FE en matière de connaissances assimilées, de compréhension développée, de compétences acquises et la manière dont les FE les mobilisent et les organisent, pour répondre à un problème scientifique et/ou pour pratiquer un raisonnement scientifique, et dans le cadre de la prise de responsabilité effective dans un établissement scolaire. L'évaluation des FE constitue un moment important dans leur formation, puisque ses résultats vont conditionner l'obtention des diplômes, elle va peser sur leur affectation par la suite.

Il est intéressant de noter que les FE au cours de leur année de formation aux CRMEF sont appelés à réaliser le portfolio. Notre expérience de formatrices, nous a montré que les FE éprouvent des difficultés à réaliser correctement le portfolio, c'est à dire à transformer ce qui se passe en formation au CRMEF ou dans les établissements des stages en outil "portfolio" en l'absence d'une vraie formation portfolio.

Il est à mentionner que le portfolio parvient dans le domaine de l'éducation, d'abord dans les pays anglo-saxons en 1980, puis en Europe, dans les années 1990. De nombreuses formations d'enseignants intègrent actuellement l'utilisation d'un portfolio à des fins d'apprentissage, d'évaluation ou de développement professionnel et des compétences [3,4]. Pour Bird (1990) "les portfolios contribueraient à la formation des enseignants au niveau individuel et constitueraient un plus pour faire avancer la profession" [5].

À l'instar de nombreuses formations d'enseignants en Amérique qu'en Europe, le portfolio a surgi dans le dispositif de formation des enseignants sur la base de compétences professionnelles en 2012/2013 dans les CRMEF marocains [6] ; mais son implantation et son usage, comme outil de formation et d'évaluation des FE restent timide. Précisons qu'au Maroc, la mise en place éducative d'un portfolio d'apprentissage dans l'école maternelle privée constitue un instrument de régulation des apprentissages où l'enseignant veille à motiver, orienter et soutenir ses élèves durant leurs apprentissages.

Les travaux consacrés au portfolio sont légion [7, 8, 9, 10, 11, 12, 13]. Mais, à notre connaissance, peu de recherches se sont intéressées à cet outil au Maroc. Par conséquent, il est possible de poser les questions suivantes : Quelles sont les conceptions relatives au portfolio chez les FE des SVT ? Quelle place occupe le portfolio en formation des FE au CRMEF ? Que faire pour réussir l'implantation du portfolio en formation professionnelle aux CRMEF marocains ?

Notons que cette recherche visera particulièrement les objectifs suivants : identifier les conceptions relatives au portfolio chez les FE des SVT, mettre en lumière la place qu'occupe le portfolio dans la formation professionnelle des FE et mettre en valeur le portfolio dans la formation professionnelle des FE en vue de favoriser la réussite de leur formation orientée selon une approche par compétences.

Afin d'aborder le sujet mis en évidence au travers les questions de recherche, il semble nécessaire de préciser l'origine du portfolio, de définir ce qu'on entend par portfolio ? Citer ses types et leurs intérêts.

2. CADRE THEORIQUE

Nous présenterons en premier lieu une revue de travaux, non exhaustive, concernant le terme portfolio.

2.1. L'origine du portfolio

Étymologiquement, le terme portfolio vient de deux mots latins (portare) qui signifie porter et (folium) pour feuille de papier. Vers 1719 en italien, (portafogli) désigne un étui pour transporter des documents non reliés. Emprunté à l'anglais, le terme portfolio désignait, à l'origine, un carton double, pliant, servant à renfermer des papiers. Il est issu du monde professionnel et artistique, il est utilisé depuis longtemps dans plusieurs champs d'activités tels que la photographie, les arts plastiques ou encore l'architecture ; où les artistes les ont élaboré en vue d'une présentation d'échantillon de leurs œuvres et à faire état de leurs expertises qui attestent de leur parcours de créateur [14]. Le portfolio est retrouvé dans le milieu scolaire et ce, au départ en Amérique au début des années 1980 par les Prs Elbow et Belanoff (State University of Stony Brook, New York, États-Unis) comme une alternative aux tests standardisés [15]. Depuis, le portfolio a acquis une

popularité certaine à tous les ordres d'enseignement et remplit des fonctions multiples. Des chercheurs et des enseignants québécois et européens ont également manifesté de l'intérêt pour cette démarche d'évaluation, mais plus tardivement et inégalement selon les degrés de la scolarité ; l'enseignement primaire en a été le premier terrain d'application [16].

Qu'entend-on par portfolio ? Quelle est la forme du portfolio ? Quels sont les types de portfolios ? Quelles sont les principales fonctions du portfolio en formation initiale des FE ?

2.2. Quelques définitions du portfolio

Il existe une multitude de définitions relatives au "portfolio", de la plus usuelle « Collection d'œuvres propre à refléter le talent de son auteur », à la plus éducative « Collection structurée des travaux d'un étudiant et des commentaires qui leur sont attachés qui fait foi de ses compétences montrant des traces pertinentes de ses réalisations. Les travaux conservés, et parfois affichés, sont sélectionnés en fonction de critères établis par l'étudiant et par l'enseignant » [17].

Le J.O.R.F. (2007) publie la définition suivante [18]: « Dossier individuel, progressivement constitué de documents de nature variée, permettant à une personne d'attester des compétences qu'elle a acquises par la formation et l'expérience ».

2.3. Les formats d'un portfolio

Le portfolio d'apprenant peut-être un cartable, un classeur, une chemise, une boîte, un cédérom, une disquette, un ensemble de fichiers sur le réseau, ... [17]. Il peut se présenter sur différents supports : papier, électronique.

Le portfolio papier : le format des documents du portfolio papier peut être de différents types. Il peut s'agir de documents papier (des textes de l'élève), de photos (une réalisation artistique).

Le portfolio électronique ou e-portfolio apparu au début des années 1990 [19], « Son contenu peut comprendre des documents électroniques (Word, Excel, etc.), des photos, des vidéos numériques, des enregistrements sonores ou des présentations multimédias ». « Ces documents peuvent être déposés sur CD, disque amovible, serveur, site web, I-Pod. » [20]. Il peut être sur un support unique ou sur un support hybride. Il présente, certains avantages par rapport au portfolio papier. Selon Baron et Bruillard (2003), il est plus facilement révisable et modifiable que son homologue papier [21]. De plus, il peut être mis en ligne, totalement ou en partie et être ainsi rendu public, ce qui lui confère une plus grande portabilité, une meilleure diffusion.

2.4. Buts et typologie du portfolio en formation

D'après Weiss (2000), au cours des cinquante dernières années, les auteurs ont eu l'occasion d'attribuer au portfolio des appellations diverses mais recouvrant les mêmes principes fondamentaux [22]: dossier d'apprentissage, d'évaluation, de présentation, de qualification, de carrière, passeport ou portefeuille de compétences, journal de formation, journal de bord, histoire de vie... À chacun, sa représentation particulière ; à chacun sa projection personnelle en fonction de subtils distinguos, en rapport avec l'époque, l'utilisateur, le destinataire ou la fonction attribuée ou attendue.

Selon Bousquet (2006), Il existe trois types de portfolio pour l'apprenant [20]:

- Le portfolio d'apprentissage (based learning), appelé aussi portfolio de progression, a pour but de déposer régulièrement les différentes réalisations qui sont significatives pour l'étudiant. Il permet de suivre le cheminement de l'étudiant, de l'aider à prendre conscience de ses apprentissages, d'apprendre à s'autoévaluer. L'étudiant doit commenter les moyens mis en œuvre pour réaliser ses travaux.

- Le portfolio de présentation (show-case), demande à l'étudiant de sélectionner ses meilleures réalisations et de justifier ses choix. L'étudiant apprend à porter un regard critique sur son travail. Il identifie ses forces et ses faiblesses, ses motivations ainsi que ses centres d'intérêt au regard de ses objectifs d'apprentissage liés aux compétences à développer.

- Le portfolio d'évaluation (assessment), sert à démontrer la ou les compétences atteintes dans un programme ou exigées à l'entrée d'un programme. L'étudiant sait dès le départ qui évalue ses documents et sur quoi il est évalué.

En formation, Zeichner et Hutchinson (2004), Wolf et Dietz (1998) précisent que l'un des objectifs du portfolio d'apprentissage est d'engager des professeurs en formation dans un processus de questionnement sur leur enseignement et de suivre leur progression dans la durée [23,24]. Alors que pour le portfolio d'évaluation il est utilisé dans l'environnement éducatif aux USA pour évaluer le niveau du candidat, pour déterminer s'il est apte à enseigner et est ce qu'il s'est montré compétent par rapport à un ensemble de critères définis [25]. Les compétences sont à la fois les compétences pédagogiques et les savoirs disciplinaires. Ces niveaux déterminent l'obtention des diplômes à l'issue de la formation initiale et ils permettent également de reconnaître les compétences acquises par l'expérience. Il est à mentionner, Quelques programmes de formation ont essayé de combiner plusieurs objectifs dans un même portfolio [26] tandis que d'autres exigent un portfolio distinct pour chaque objectif [25].

Il ressort de ce qui précède des notions-clés du portfolio, telles que la sélection, l'organisation, l'autoévaluation, le retour réflexif, la mise en perspective des apprentissages [27]. Dans la même optique, [28] précisent trois caractéristiques qui peuvent être assignées au portfolio de la sélection d'une collection structurée de pièces « authentiques », la réflexivité et l'implication de l'auteur.

Selon Challis (1999), Naccache et Samson (2006) la démarche d'apprentissage réflexif est décrite comme un processus dynamique qui demande à l'étudiant de documenter systématiquement dans son portfolio (des expériences vécues; l'analyse qu'il fait de ces expériences en termes [29,30]: de sa performance des apprentissages, des liens entre ces apprentissages et les compétences ciblées ; l'identification des lacunes dans la performance et des besoins d'apprentissage ; la planification des apprentissages. Cette démarche s'actualise après l'action. Elle conduit l'étudiant à développer l'habitude de questionner, d'explicitier, d'analyser ses expériences ses pratiques professionnelles de manière à donner un sens à son parcours. Ainsi, la démarche d'apprentissage réflexif est illustrée comme un processus dynamique. (Figure 1)

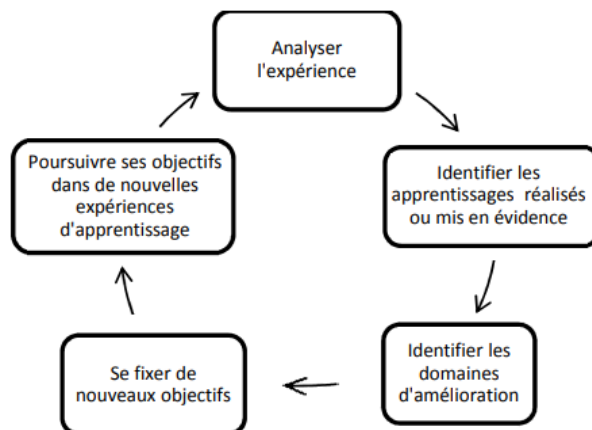


Figure 1 : Démarche d'apprentissage réflexif : un processus cyclique (adaptée de [31]).

Nous retenons de ce qui précède que le portfolio aussi bien dans la sphère professionnelle que dans celle de l'éducation est un dossier personnel dans lequel les savoirs et les acquis des compétences de la formation et de l'enseignement sont définis et démontrés en vue d'une évaluation et d'auto-évaluation dans un cadre réflexif de la part des usagers du portfolio ; afin de prendre conscience des étapes de leur formation et de leurs apprentissages, de noter régulièrement leurs réussites et de développer leurs savoirs et leurs compétences identifiés comme manquants.

3. MATERIELS ET METHODES

3.1. Présentation de l'échantillon

Notre échantillon est constitué de 170 FE des SVT du cycle secondaire marocain de trois groupes (groupe 2018, 2019 et 2020) qui ont suivi la formation au CRMEF Meknès. Sur 170 enquêtés, 92 des individus sont de sexe féminin. Le choix des FE est dicté par le rôle crucial que joue le portfolio dans leur développement professionnel et par l'accès facile à la récolte des réponses.

3.2. Questionnaire

Étant donné que notre recherche exploratoire a pour objectif d'identifier les points de vue des FE des SVT sur un outil clé de la formation aux CRMEF le portfolio, nous avons choisi le questionnaire, qui a été diffusé aux FE des SVT avant le début de la formation au CRMEF Meknès au cours des années de formation 2018 à 2020. Il s'agit d'un questionnaire divisé en deux parties : une première partie, d'ordre général, concerne l'identification du répondant. Dans une deuxième partie, les FE sont interrogés sur leurs perceptions et leurs usages du portfolio avant l'entrée au CRMEF Meknès et leurs attentes de la formation. (Questionnaire ci-dessous)

Questionnaire

Partie I: sexe Féminin ☐ Masculin ☐ Spécialité à la Licence

Partie II :

1. Avez-vous déjà entendu parler du portfolio ? Oui ☐ Non ☐
2. Pour vous qu'est-ce qu'un portfolio ?
.....
3. Au cours de vos études (depuis l'école jusqu'à l'université), avez-vous déjà eu l'occasion de réaliser le portfolio?
 Oui ☐ Non ☐
4. Quels objectifs vous étiez-vous fixés?.....
5. Pensez-vous que le portfolio : (vous pouvez cocher plus d'une réponse)
☐ Favorise la démarche réflexive ?
☐ Permet la collection de documents et de notes de cours et d'exercices ?
☐ Permet le développement de compétences professionnelles ?
☐ Permet l'autoévaluation et meilleure estime de soi par la connaissance de points forts et des points à améliorer ?
☐ Présente d'autres intérêts ? (à préciser).....

6. Pensez-vous que vous allez utiliser le portfolio au cours de la formation au CRMEF ?

Oui ☐ Certainement oui ☐ Certainement pas ☐ Je ne sais pas ☐

7. Seriez-vous intéressé par une formation portfolio ?

Oui ☐ Certainement oui ☐ Certainement pas ☐ Je ne sais pas ☐

4. RÉSULTATS

Nous nous sommes en effet servis du questionnaire afin de recueillir les perceptions des FE des SVT soumis à notre recherche. Les réponses aux questions sont en effet, représentées sous forme de tableaux ou de diagrammes (histogramme, camembert).

4.1. Q1 : Avez-vous déjà entendu parler du portfolio ?

À la question1, les FE ont répondu par la négative à environ 92% contre 3% pour ceux qui ont déjà entendu parler du portfolio. Alors que 5% n'ont pas répondu à cette question. (Figure 1).

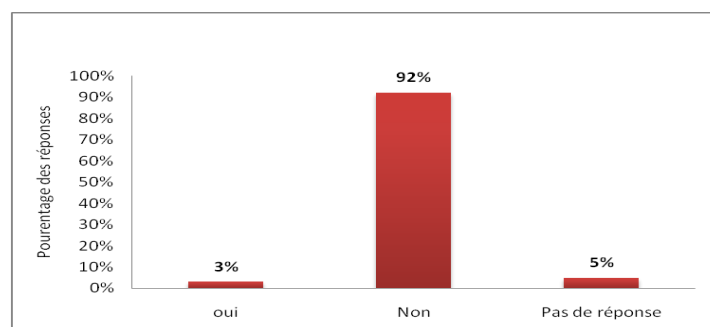


Figure 1 : Connaissance du portfolio par les FE des SVT.

4.2. Q2 : Pour vous qu'est-ce qu'un portfolio?

La question 2 nous renseigne sur la définition donnée au portfolio par les FE (Figure 2).

À travers ces résultats, nous pouvons constater que 93% des FE n'ont pas pu donner une définition au terme portfolio, alors que 5% le considèrent comme étant le "cahier de cours et des exercices, très correctement tenu". Il y a 2% des FE pour qui le portfolio est "une chemise de classement dans laquelle les élèves du préscolaire rassemblent des éléments de leurs activités accompagnées de notes ou appréciations (sorte d'évaluation) qui indiquent leur niveau de compréhension des résultats d'apprentissage généraux et spécifiques".

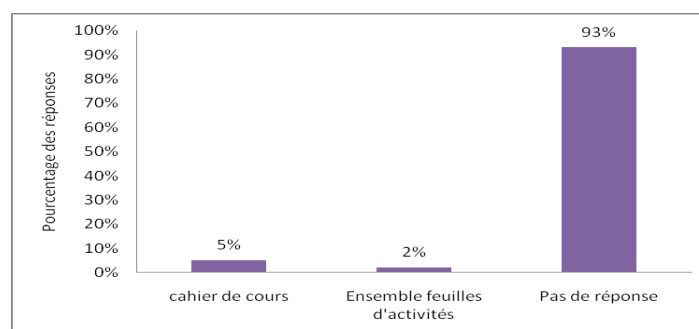


Figure 2 : Définitions relatives au portfolio par les FE des SVT

4.3. Q3. Au cours de vos études (depuis l'école jusqu'à l'université), avez-vous déjà eu l'occasion de réaliser le portfolio? (oui/non)

Le but de cette question était de savoir si les FE avaient déjà réalisé le portfolio au cours de leur cursus antérieur, (scolaire/universitaire). À travers ces résultats (Figure 3), nous pouvons constater que la majorité des FE (95%) n'ont pas réalisé un portfolio alors que 5% sont d'avis contraire. Soulignons que cette dernière proportion est la même que la question précédente. On peut dégager d'emblée de ce résultat que les FE considèrent le portfolio comme étant cahier de notes de cours et d'exercices et non le portfolio "au sens large".

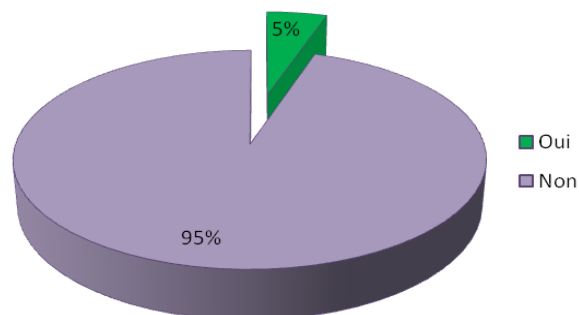


Figure 3 : L'utilisation du portfolio par les FE des SVT au cours de leur scolaire et universitaire

4.4. Q4. Quels objectifs vous étiez-vous fixés pour réaliser votre propre portfolio?

Dans les mêmes proportions que la question précédente, on constate que 95% n'ont pas répondu à cette question (Figure 4). Tandis que, 5% précisent que l'objectif est "d'avoir un document en main articulé pour la révision de cours et d'exercices". On peut dégager d'emblée de ces résultats que les FE ignorent et sont inconscients de l'objectif et de l'importance du portfolio. Cette constatation sera confirmée dans la question 6 ci-dessous.

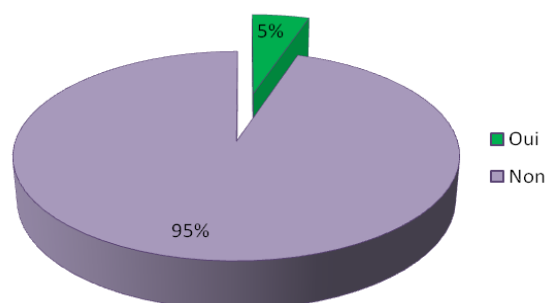


Figure 4 : L'utilisation du portfolio par les FE des SVT au cours de leur cursus antérieur

4.5. Q5 : Intérêts du portfolio

Pour la question 5, elle est proposée aux FE à fin de tester leurs connaissances relatives à l'intérêt du portfolio. À travers les réponses à cette question (Tableau 4), nous pouvons constater que la totalité des FE (170 soit 100 %) pensent que le portfolio est un outil qui permet la collection de documents, de notes de cours et d'exercices..., On note aussi que 6 FE soit 4% ont choisi également que le portfolio permet le développement de compétences professionnelles. Cependant, il convient de signaler que la totalité des FE (170) n'ont ni précisé d'autres intérêts du portfolio ni coché les autres propositions notamment le portfolio favorise la démarche réflexive, et permet l'autoévaluation et meilleure estime de soi par la connaissance de points forts et des points à améliorer.

Tableau 4 : Réponses des FE relatives aux intérêts du portfolio

Intérêts du portfolio	Effectif	Pourcentages
1 Favorise la démarche réflexive.	0	0%
2 Permet la collection de documents, de notes de cours et d'exercices...	170	100%
3 Permet le développement de compétences professionnelles.	6	4%
4 Permet l'autoévaluation et meilleure estime de soi par la connaissance de points forts et des points à améliorer.	0	0%
5 Présente d'autres intérêts (à préciser).....	0	0%

4.6. Q6. Pensez-vous que vous allez utiliser et réaliser le portfolio au cours de la formation au CRMEF ?

La majorité des FE (184 soit 99%) ont répondu par oui et 2 FE soit 1% ont répondu par je ne sais pas. (Tableau 3).

Tableau 3 : Effectif et le pourcentage des réponses des FE sur l'usage du portfolio au CRMEF

Réponses	oui	Certainement oui	certainement pas	Je ne sais pas
effectif	168	0	0	2
pourcentage	99%	0%	0%	1%

7.4. Q7. Seriez-vous intéressé par une formation portfolio?

Pour cette question, les FE ont répondu "oui" ils sont presque unanimes (170) sur le fait de bénéficier d'une formation portfolio.

5. DISCUSSION

Les différents résultats qui découlent de cette étude exploratoire nous ont permis d'avoir une vision en miroir des points de vue des FE des SVT sur le portfolio. Concernant la connaissance du portfolio par les FE, un nombre négligeable de FE interrogés (5 soit 3%) ont déjà entendu parler du portfolio tandis que, la majorité des FE (157 soit 92%) ont répondu par la négative. Alors que 8 des FE soit 5% n'ont pas répondu à cette question. Nous ne pouvons, d'un point de vue didactique, interpréter ces derniers résultats que comme une absence du terme « portfolio » dans le vocabulaire des FE des SVT, mais cela paraît peu probable dans la mesure où certains FE ont précisé qu'ils ont déjà entendu parler du portfolio. Pour obtenir un complément d'information, il a été demandé aux FE, dans les questions 2, 3, 4 et 5, de définir le portfolio, de préciser ses atouts, s'ils ont déjà eu l'occasion de le réaliser et pour quel but?

D'après la définition qu'ils en avaient faite, il apparaît que les FE ont une difficulté à donner une définition précise au portfolio et pour ceux qui l'ont défini, ils le confondent avec un simple cahier de cours et d'exercices qu'ils ont élaboré au cours de leur cursus antérieur en l'absence d'une démarche réflexive et analytique de leurs expériences, du contenu de ce cahier et de niveau des compétences qu'ils atteignent individuellement au fil de leur cursus antérieur par le biais de son récit. Or, selon Duroisin (2011) il «serait vain de penser qu'un portfolio ne consiste qu'en l'accumulation et au stockage de documents divers dans une farde... Concevoir un portfolio demande de la réflexion et nécessite de définir clairement les objectifs poursuivis ainsi que la manière d'organiser l'outil» [32]. Il est à noter que, l'esprit critique et la réflexivité est l'un des critères du portfolio. Comme l'indique Michaud (2010), la démarche réflexive dans le cas du portfolio c'est «réflexion rétroactive, située dans le temps de l'écriture après l'action et pour les actions futures» [13]. En revanche, en se référant aux travaux de [29,30,33,34,35,36,37,38,13,39] cette démarche réflexive est un critère important pour différencier le portfolio de d'autres supports de collection de documents.

Ces résultats peuvent être expliqués par l'absence d'une vraie formation ou préparation des FE à la réalisation du portfolio au cours de leur cursus scolaire et universitaire. Zeichner et Liston (1996) ont conclu que la réalisation du portfolio par les futurs professeurs exige de les préparer à adopter une démarche réflexive et analytique par rapport à leur travail [40].

Josephsen (2012) souligne que lorsqu'on fait le choix d'un portfolio dit d'apprentissage, l'engagement, l'autonomie et la créativité doivent être au cœur du processus [41]. Il faut également offrir un soutien – tout particulièrement en début de parcours – pour aider les apprenants à s'engager dans une démarche réflexive [42]. De plus, la rédaction d'un blogue s'avère un bon complément à la tenue d'un portfolio d'apprentissage; les apprenants qui utilisent déjà un blogue voient la pertinence de construire un tel portfolio [43,44].

Pour obtenir un complément d'information, il a été demandé aux FE dans la question 6, de préciser les intérêts du portfolio en cochant les choix proposés. Pour les intérêts du portfolio la totalité des FE (170 soit 100%) ont donné une réponse incomplète en ne mentionnant que le rôle de collection de documents. Cependant, un nombre négligeable de FE interrogés (6 sur 170 soit 4%) ont cité son rôle dans le développement des compétences professionnelles. Tandis que, la totalité n'ont pas cité son rôle réflexif ou d'autoévaluation ou autres rôles. Comme mentionné ci-dessus, pour Duroisin (2011) il serait illusoire de penser qu'un portfolio ne consiste qu'en l'accumulation et le stockage de documents en l'absence d'une démarche réflexive [32]. Ces réponses renvoient aux insuffisances de connaissances relatives au portfolio qui existent chez le FE en l'absence de tout enseignement, formation ou autoformation. Ces résultats corréleront avec ceux cités plus haut.

Quant à la question 7 relative à la réalisation du portfolio au cours de la formation au CRMEF, la majorité des FE (184 soit 99%) pensent qu'ils vont utiliser le portfolio, alors que, 1% ont répondu par « je ne sais pas ». Ces résultats sont en accord avec les travaux de Zeichner et Hutchinson (2004) qui confirment que «les portfolios sont devenus courants dans les programmes de formation des enseignants stagiaires» [23].

Dans ce cadre, le développement des compétences professionnelles et du savoir-faire relatifs aux portfolios pourrait jouer un rôle clé dans la formation et la pratique du métier des FE des SVT telles qu'éditées par le programme de la formation. En revanche, dans les écrits sur les portfolios, il est souvent dit que, les portfolios sont bénéfiques pour les formateurs comme pour les étudiants. Par exemple, Anderson et Demeulle (1998), Carol et al., (1998), Darling-Hammond et al., (2000), Richert (1990) ont affirmé que les portfolios encourageaient les étudiants et les professeurs à réfléchir plus profondément à leur façon d'enseigner et au contenu de leur enseignement, à prendre conscience des théories qui guident les pratiques, à manifester un plus grand désir d'échanger en matière de pédagogie et ont aussi prétendu que l'utilisation des portfolios générerait des situations qui encourageaient les enseignants à se sentir plus sûrs d'eux dans leur pratique [45, 46, 47, 48].

6. CONCLUSION

L'usage du portfolio va grandissant, dans les domaines pédagogiques scolaires et universitaires ou de la formation professionnelle. Dans cet article étant toujours en cours, on a présenté les résultats d'une recherche sur l'état de connaissance du portfolio de la part des FE des SVT du CRMEF Meknès. Nous retiendrons que le portfolio est méconnu pour la majorité de ces FE. Ces résultats, peuvent être expliqués par l'absence d'une vraie formation ou préparation des FE à la réalisation du portfolio au cours de leur cursus scolaire et universitaire. Or, la réalisation et la valorisation du

portfolio exigent une formation théorique et pratique afin d'impliquer et de familiariser la population cible à chaque contexte éducatif particulier avec cet outil. De telle formation nécessite l'engagement de la part des intervenants dans la réalisation et l'évaluation du portfolio en définissant les responsabilités et les rôles des apprenants des enseignants et des formateurs... C'est la raison pour laquelle cet outil devrait logiquement être généralisé à tous les niveaux d'enseignement, et de formation avec un accompagnement des acteurs impliqués en vue d'améliorer la qualité d'enseignement, de formation et de permettre aux apprenants de prendre confiance dans leurs propres capacités à développer leurs connaissances et leurs compétences tout au long de la vie.

Les résultats présentés ci-dessus nous incitent et nous interpellent en tant que formateurs de futurs enseignants soucieux d'améliorer la qualité de la formation professionnelle des enseignants à formuler quelques recommandations :

- profiter davantage des recherches sur le portfolio et l'e-portfolio en vue de les implanter dans la formation et l'évaluation des futurs enseignants des CRMEF en définissant clairement, les objectifs poursuivis ainsi que, la manière d'organiser l'outil afin qu'il répond aux besoins de la formation,
- travailler en équipe et en réflexion avec toute l'équipe pédagogique (formateurs aux CRMEF, conseillers pédagogiques, encadrants des FE au cours des mises en situation professionnelle (formation pratique ou stage) dans les établissements de stage) et avec les FE pour impliquer chacun dans la réalisation du portfolio ; pour ne pas transgresser les objectifs de la réforme,
- procurer aux futurs enseignants des exemples de portfolios afin de trouver l'inspiration pour créer un portfolio,
- Soutenir et impliquer les FE au fil de la formation pour créer un portfolio,
- Appliquer le portfolio à chaque cycle d'enseignement. dans le cadre de l'accompagnement

7. REFERENCES

- [1] Maroy C. Le modèle du praticien réflexif à l'épreuve de l'enquête, in Cahier de Recherche du GIRSEF (Groupe Interfacultaire de Recherche sur les Systèmes d'Éducation et de Formation). 2001; n°12. Available: <http://www.girsef.ucl.ac.be/CREF.htm>
- [2] Perrenoud Ph. Adosser la pratique réflexive aux sciences sociales, condition de la professionnalisation. In Inisan, J.-F. (dir.) Analyse de pratiques et attitude réflexive en formation, Reims : CRDP de Champagne-Ardenne. 2004; pp. 11-32. Available: http://www.unige.ch/fapse/SSE/teachers/perrenoud/php_main/php_2004/2004_12.html
- [3] Nizet I. De l'outil aux pratiques évaluatives. Communication présentée à la Journée réflexive sur le portfolio dans le cadre du Mois de la pédagogie universitaire, Sherbrooke, Canada; 2015.
- [4] Petit M., Monney N., & Gremion C. Enjeux et tensions de l'implantation et de l'utilisation du portfolio numérique en enseignement supérieur. *La revue canadienne sur l'avancement des connaissances en enseignement et en apprentissage*. 2018 ; 9 (3). Available: <https://doi.org/10.5206/cjsotl-rcacea.2018.3.2>
- [5] Bird T. The school teacher's portfolio: An essay on possibilities », in J. Millman et L. Darling-Hammond (eds), *The new handbook of teacher evaluation: Assessing elementary and secondary teachers* (2nd ed.), Sage, Newbury Park, CA; 1990 pp. 241-256.
- [6] Unité Centrale de Formation des Cadres. Guide des MSP: Rabat; 2013/2014.
- [7] Bélair L. L'évaluation dans l'école. Pratiques et enjeux pédagogiques. Paris: ESF. 1999.
- [8] Jorro A. L'enseignant et l'évaluation. Bruxelles: de Boeck; 2000.
- [9] Bruillard E. 2004. Eportfolio authorship for teachers : considerations of flexibility and productive constraints. Colloque Euportfolio, La Rochelle, pp: 28-29 octobre.
- [10] Buckley S., Coleman J., Davison I., Et al. Sayers, J. The educational effects of portfolios on undergraduate student learning: A best evidence medical education (BEME) systematic review (BEME Guide No. 11). *Medical Teacher*. 2009; 31(4) : 282-298. Available: http://researchgate.net/profile/Ian_Davison
- [11] Vanhulle S. Des savoirs en jeu au savoir en je. Cheminement réflexifs et subjectivation des savoirs chez de jeunes enseignants en formation. Bern/Bern ; Berlin ; Bruxelles: Peter Lang. 2009.
- [12] Buysse A., and Vanhulle S. Le portfolio: une médiation contrôlante et structurante des savoirs professionnels. *Revue suisse des sciences de l'éducation*. 2010; 32(1): 87-104. <https://archive-ouverte.unige.ch/unige:17049>
- [13] Michaud C. Le portfolio: un en-(je)u de formation et de développement professionnel. Thèse Univ Lyon, 458p. 2010. Available: <http://tel.archives-ouvertes.fr/tel-00558922>.
- [14] Klenowski V. Developing portfolios for learning and assessment : processes and principles. RoutledgeFalmer, Londres, 2002.
- [15] Bräuer G. Le Portfolio, moyen d'apprentissage et d'enseignement personnalisés. *Tracer*. 1999; 15: 31-46. Available: <https://www.icem-freinet.fr/archives/tracer/tracer15.pdf>
- [16] Derycke M. Suivi pédagogique : grille critériée et dossier d'apprentissage. *Mesure et évaluation*. 1998; 20 (3), p. 33-53.
- [17] Ministère de l'Éducation du Québec (M.E.Q.). Le portfolio sur support numérique, document d'information. Direction des ressources didactiques. 2002. Available : [http://www.mels.gouv.qc.ca/drd/tic/pdf/portfolio.pdf\(link is external\)](http://www.mels.gouv.qc.ca/drd/tic/pdf/portfolio.pdf(link is external))
- [18] Journal Officiel de la République Française (J.O.R.F). 138-102:10437 2007. Available : <http://www.legifrance.gouv.fr, dans le vocabulaire de l'éducation>.
- [19] Barrett H.C. Electronic Portfolios. *Educational Technology: An Encyclopedia*, eds. ABC-CLIO, 2001. Available : <http://transition.alaska.edu/www/portfolios.ht ml>
- [20] Bousque G. Le portfolio électronique, un outil utile pour favoriser l'intégration, publié dans Profweb, avril 2006. Available : <http://site.profweb.qc.ca/dossiers/leportfolio-electronique-un-outilutile-pour-lactivite-dintegration/ etat-de-la-question/dossier/25/ index.htm>
- [21] Baron G.L. et Bruillard E. Les technologies de l'information et de la communication en éducation aux USA : éléments d'analyse sur la diffusion d'innovations technologiques. *Revue Française de Pédagogie*. 2003; 145: 37-49. Available: <https://www.researchgate.net/publication/44832811>
- [22] Weiss J. Le portfolio, instrument de légitimation et de formation. *Revue française de pédagogie*. 2000 ; 132 : 11-22. Available: https://www.persee.fr/doc/rfp_0556-7807_2000_num_132_1_1029
- [23] Zeichner K. Hutchinson E. Le rôle du portfolio de l'enseignant comme outil pour identifier et développer les compétences des enseignants. *Recherche et formation*. 2004; 47: 69-78. Available: https://www.persee.fr/doc/refor_0988-1824_2004_num_47_1_1928
- [24] Wolf K. and Dietz M. Teaching portfolios : Purposes and possibilities. *Teacher Education Quarterly*. 1998; 25 (1): 9-22.
- [25] Snyder J, Lippincott A. and Bower D. The Inherent Tensions in the Multiple Uses of Portfolios in Teacher Education. *Teacher Education Quarterly*. 1998; 25(1): 45-60. Available: <https://www.jstor.org/stable/23478107>
- [26] Carroll J, Pothoff D, Huber T. Learnings from Three Years of Portfolio Use in Teacher Education. *Teacher Education Quarterly*. 1996; 47(4): 253-262. Available : <https://doi.org/10.1177/0022487196474003>
- [27] Vanhulle S. Des savoirs en jeu aux savoirs en « je ». Cheminement réflexifs et subjectivation des savoirs chez de jeunes enseignants en formation. Berne: Peter Lang; 2009.
- [28] Carnus, M.F. ; Van Nieuwenhoven, Catherine. *Le portfolio*. In: Jorro A. Dictionnaire des concepts de la professionnalisation. De Boeck : Bruxelles; 2014.
- [29] Challis, M. AMEE Medical Education Guide 11. Portfolio-based learning and assessment in medical education. *Medical teacher*. 1999; 21: 370-386. Available : <https://doi.org/10.1080/01421599979310>
- [30] Naccache N., Samson L., & Jouquan J. Le portfolio en éducation des sciences de la santé: un outil d'apprentissage de développement professionnel et d'évaluation. *Pédagogie médicale*. 2006; 7(2)11: 110-127. Available : https://parisouest.cnge.fr/doc/Naccache_Samson_Jouquan.pdf

- [31] Driessen E. W., van Tartwijk J., Overeem K., Vermunt J.D. et van der Vleuten C.P.M. Conditions for successful reflective use of portfolios in undergraduate medical education. *Medical Education*. 2005; 39: 1230-1235. Available : <https://doi.org/10.1111/j.1365-2929.2005.02337.x>
- [32] Duroisin N. L'approche orientante le portfolio, outil conception et modèles d'utilisation en route vers la réussite scolaire et professionnelle des élèves. Faculté, 21p Université de Mons – UMONS Institut d'Administration Scolaire. Belgique; 2011. Available : https://eduportfolio.org/docs/duroisin_portfolio_conception_et_modeles.pdf
- [33] Chabanne J.C et Bucheton D. L'oral et l'écrit réflexif, parler et écrire pour apprendre et se construire, PUF, Paris; 2001.
- [34] Bucheton D. Du portfolio au dossier professionnel : éléments de réflexion. *Tréma*. 2003 ; 20-21. Available : <http://journals.openedition.org/trema/1380>
- [35] Deum M & Vanhulle S. Portfolio et démarches socio-réflexives en enseignement et formation. Genève : Université de Genève ; 2008.
- [36] Merhan F. Le portfolio de développement professionnel à l'Université. Enjeux et significations. In F. Cros, L. Lafortune & M. Morisse, Les écritures en situations professionnelles. Canada : Presses de l'Université du Québec. 2009. pp. 205-229. (Collection Education-Intervention; 26 <https://archive-ouverte.unige.ch/unige:36415>
- [37] Vanhulle S. Des savoirs en jeu aux savoirs en « je ». Cheminements réflexifs et subjectivation des savoirs chez de jeunes enseignants en formation. Berne : Peter Lang. 2009.
- [38] Deum M., Gruslin I., Peters S., Philippe G., & Sadzot A. 2010. Comment développer le portfolio étudiant au supérieur ? Analyse de dispositifs innovants à l'Université de Liège. Actes de colloque du 26e congrès de l'AIPU : réformes et changements pédagogiques dans l'enseignement supérieur, Rabat. Available : <http://hdl.handle.net/2268/61353>
- [39] Lambert I. & Pirard F. 2015. Portfolio, un outil d'apprentissage et d'évaluation des compétences en formation des adultes. Actes du XXVII^e colloque de l'Association pour le Développement des Méthodologies d'Évaluation en Éducation (ADMEE) L'évaluation à la lumière des contextes et des disciplines. Belgique. Available : <http://hdl.handle.net/2268/188322>
- [40] Zeichner K.M and Liston D.P 1996. Reflective teaching, An Introduction Lawrence Erlbaum, Associates, Mahwah, NJ.
- [41] Josephsen J. Electronic portfolios for distance learning: A case from a nursing clinical course. *International Journal of ePortfolio*. 2012; 2(1), 15-27. Available <http://eric.ed.gov>
- [42] Buckley S., Coleman J., Davison I., Khan K. S., Zamora J., Malick S., ... Sayers J. (). The educational effects of portfolios on undergraduate student learning: A best evidence medical education (BEME) systematic review (BEME Guide No. 11). *Medical Teacher*. 2009 ; 31(4), 282-298. Available : http://researchgate.net/profile/Ian_Davison
- [43] Chang C. C., Tseng K.H., Liang C., & Chen T. Y. Using e-portfolios to facilitate university students' knowledge management performance: e-portfolio vs. non-portfolio. *Computers & Education*. 2013; 69 (6), 216-224. Available : <http://dx.doi.org/10.1016/j.compedu.2013.07.017>
- [44] Chang C. C., Chou P.N. and Liang C. Using ePortfolio-based learning approach to facilitate knowledge sharing and creation among college students. *Australasian Journal of Educational Technology*. 2018; 34(1). Available: <https://pdfs.semanticscholar.org/964b/2435821b65070dc5a7fe4a95d10e63d379a4.pdf>
- [45] Anderson R., and Demeulle L. Portfolio use in twenty-four teacher education. *Teacher Education Quarterly*. 1998; 25 (1) pp. 23-32. Available: www.jstor.org/stable/23478105
- [46] Carol A. Bartell, Candace Kaye and Joy Ann Morin. Portfolio Conversation: A Mentored Journey. *Teacher Education Quarterly*. 1998; Vol. 25 (1), pp. 129-139. Available: <https://www.jstor.org/stable/23478113>
- [47] Darling-Hammond, L., & Snyder, J. Authentic Assessment of Teaching in Context. *Teaching and Teacher Education*. 2000; 16, 523-545. [https://doi.org/10.1016/S0742-051X\(00\)00015-9](https://doi.org/10.1016/S0742-051X(00)00015-9)
- [48] Richert A. Teaching teachers to reflect : A consideration of program structure. *Journal of Curriculum Studies*. 1990; 22 (6), pp. 509-527. Available : <https://eric.ed.gov/?id=EJ427775>



Citer cet article: Aâtika Eddif and Zainab Toujami. LE PORTFOLIO EN FORMATION PROFESSIONNELLE AUX CRMEF : ETAT DES LIEUX ET PROPOSITIONS (ETUDE DE CAS). *Am. J. innov. res. appl. sci.* 2020; 11(4): 94-102.

This is an Open Access article distributed in accordance with the Creative Commons Attribution Non Commercial (CC BY-NC 4.0) license, which permits others to distribute, remix, adapt, build upon this work non-commercially, and license their derivative works on different terms, provided the original work is properly cited and the use is non-commercial. See: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>